



Rekenhof



# Rekeningenboek over 2011



Verslag van het Rekenhof aan het Vlaams Parlement  
*Brussel, oktober 2012*

### 13.3.6 Aanbevelingen

- Het departement LNE dient in de interne controleprocedures bijkomende maatregelen in te bouwen die de naleving van de wetgeving op de overheidsopdrachten garanderen.
- Het decreet en de uitvoeringsbesluiten inzake de subsidiëring aan de erkende natuur- en milieuverenigingen vergen een grondige herziening.
- Het departement LNE moet maatregelen treffen om de doorlooptijd van sommige subsidiedossiers in te korten en de controle op de naleving van de subsidievoorwaarden te bewerkstelligen.
- De procedures en daarmee samenhangende problemen inzake de boekhoudkundige registratie en inventarisatie van vaste activa dienen grondig herzien te worden.
- De begrotingsaanrekeningen moeten zorgvuldig en tijdig plaatsvinden.

## 13.4 Energiefonds: systeemgericht onderzoek van de belangrijkste ontvangsten- en uitgavenprocessen

### 13.4.1 Inleiding

Het Energiefonds is een organiek begrotingsfonds dat initieel is opgericht door het elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000 en is hernomen in het huidige energiedecreet<sup>301</sup>. De middelen van dit begrotingsfonds zijn bestemd voor de financiering van openbaredienstverplichtingen inzake energie en het beleid inzake sociale energie, rationeel energiegebruik, warmtekrachtkoppeling, hernieuwbare energiebronnen en de flexibele mechanismen van het Protocol van Kyoto<sup>302</sup>. Het Vlaams Energieagentschap (VEA) beheert de middelen van het Energiefonds. De belangrijkste inkomstenbron van dit begrotingsfonds zijn de opbrengsten uit administratieve boeten, die het langs het energiedecreet kreeg toegewezen. Het betreft administratieve boeten opgelegd door de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG), het VEA en het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE).

Het Rekenhof heeft een aantal subsidieprocessen van het Energiefonds onderzocht, alsook één ontvangstenproces. Met dat onderzoek wilde het nagaan in welke mate het agentschap de organisatie van de onderzochte processen beheerst. Het onderzoek hield onder meer de controle van een beperkt aantal financiële en handavingsdossiers in.

### 13.4.2 Budgettaire aspecten

De onderstaande tabel overziet de geraamde en gerealiseerde ontvangsten en uitgaven 2010-2012 van het Energiefonds.<sup>303</sup>

*(In euro)*

|   | Begroting<br>2010 | Uitvoering<br>2010 | Begroting<br>2011 | Uitvoering<br>2011 | Begroting<br>2012 |
|---|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| <b>Uitgaven Energiefonds<br/>(1LE400)</b> | <b>17.000.000</b> | <b>15.219.190</b>  | <b>16.900.000</b> | <b>13.668.029</b>  | <b>14.420.000</b> |
| Subsidies sociale verhuurkantoren         | -                 | 2.295.353          | -                 | 3.561.708          | -                 |
| Subsidies onderwijs                       | -                 | 1.640.567          | -                 | 710.081            | -                 |
| Subsidies sociale huisvesting             | -                 | 2.110.585          | -                 | 1.806.272          | -                 |

<sup>301</sup> Decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid.

<sup>302</sup> Over dit laatste beleidspunt heeft het Rekenhof in 2011 met zijn verslag *De inzet van flexibiliteitsmechanismen in het Vlaams klimaatbeleid* gerapporteerd aan het Vlaams Parlement (stuk 37-B (2011-2012) – Nr. 1).

<sup>303</sup> 2.750 euro wegens het niet indienen van een startverklaring, 69.140 euro wegens het niet indienen van een EPB-aangifte, 759.970 euro wegens het niet voldoen aan de EPB-eisen en 14.432 euro wegens een niet waarheidsgetrouwe rapportering.

|  | Begroting      | Uitvoering     | Begroting        | Uitvoering              | Begroting        |
|--|----------------|----------------|------------------|-------------------------|------------------|
|  | 2010           | 2010           | 2011             | 2011                    | 2012             |
| Subsidies energieconsulenten-<br>projecten               | -              | 376.832        | -                | 929.709                 | -                |
| Werkings- en projectsubsidies                            | -              | 1.039.872      | -                | 840.773                 | -                |
| <b>Ontvangsten Energiefonds</b>                          | <b>701.000</b> | <b>854.593</b> | <b>2.470.000</b> | <b>1.088.256</b>        | <b>3.443.000</b> |
| <b>(9LE400 en 9LE401)</b>                                |                |                |                  |                         |                  |
| Administratieve boetes energie-<br>prestatie-regelgeving | -              | 636.000        | -                | <sup>305</sup> 3846.292 | -                |

Volgens de gegevens uit Orafin bedroeg het saldo van het Energiefonds op 1 januari 2010, 2011 en 2012 respectievelijk 49,9 miljoen euro, 35,5 miljoen euro en 22,9 miljoen euro. Op 1 januari 2012 bedroeg het uitstaande saldo van de kredietreserveringen langs inkooporders en bestel-aanvragen 20,5 miljoen euro en de openstaande vorderingen 11,5 miljoen euro<sup>304</sup>.

In 2011 rekende het Energiefonds zijn ontvangsten en uitgaven niet met de juiste ESR-codes aan. Zij boekte deze als onvoorziene ontvangsten en uitgaven<sup>305</sup>. Door de verbandscontrole-regels zijn zij daardoor evenmin op de juiste bedrijfseconomische rekeningen aangerekend. Vanaf het begrotingsjaar 2012 dient de Vlaamse overheid ter uitvoering van het rekendecreet onder meer een jaarrekening met balans en resultatenrekening op te maken<sup>306</sup>. Een zo correct mogelijke bedrijfseconomische en begrotingsboekhouding moet dan ook een van de streefdoelen van de Vlaamse overheid zijn.

### 13.4.3 Ontvangsten administratieve EPB-boeten<sup>307</sup>

Het VEA kan in drie situaties een administratieve boete opleggen in het kader van het energiedecreet: als de aangifteplichtige (bouwheer) de startverklaring of EPB-aangifte niet of laat-tijdig indient, als het bouwproject niet voldoet aan de EPB-eisen en als de EPB-aangifte niet waarheidsgetrouw is. De indiening van de startverklaringen en de EPB-aangiften en de handhaving op de naleving van de energieprestatie-regelgeving zijn grotendeels geautomatiseerd langs de energieprestatiedatabank. Het VEA sloot een dienstverleningsovereenkomst met het departement LNE voor het financieel beheer, de boekhouding en de begroting. Op basis daarvan doet de afdeling Financiën en Overheidsopdrachten (AFO) de invordering en inning van de boeten. Het IVA Centrale Accounting verstuurt de aanmaningen voor openstaande vorderingen. Als de administratieve boete na de aanmaningsprocedure nog niet betaald is, wordt de Centrale Invorderingscel (CIC) van de Vlaamse Belastingdienst (Vlabel) ingeschakeld voor gedwongen invordering.

Het VEA heeft voor de meeste kernprocessen van het EPB-handhavingsbeleid gedetailleerde procesbeschrijvingen opgesteld. Voor het invorderings- en inningsproces beschikt het over een algemene – zij het minder gedetailleerde – procesflow.

Op 17 december 2010 heeft de Vlaamse Regering een tijdelijke personeelsuitbreiding goedgekeurd om meer boetedossiers te kunnen verwerken en de stock opgestarte handhavingsdossiers weg te werken<sup>308</sup>. Dat deed de stock in 2011 licht dalen. Voor 2012 verhoogde het agentschap de norm voor te behandelen boetedossiers tot 3.000 dossiers, zodat het de structurele achterstand eind 2013 nagenoeg volledig zou hebben weggewerkt. De stopzetting van de tijdelijke personeelsuitbreiding zou vanaf 2014 echter een nieuwe structurele achterstand nog te behandelen boetedossiers kunnen veroorzaken.

<sup>304</sup> Het grootste bedrag van de openstaande vorderingen had betrekking op administratieve boeten die zijn opgelegd door de VREG en die thans het voorwerp zijn van een gerechtelijke procedure.

<sup>305</sup> De ontvangsten op de subgroep 06.00 en de uitgaven op de subgroep 01.00.

<sup>306</sup> Artikel 31,§1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof.

<sup>307</sup> EPB: energieprestaties en binnenklimaat van gebouwen.

<sup>308</sup> Eind 2010 was er een stock van ongeveer 2.676 opgestarte handhavingsdossiers.

Sinds 2010 is het VEA wegens de beperkte personeelscapaciteit van de EPB-cel overgeschakeld op een vijfjarige controleyklus (jaarlijks ongeveer zestig gemeenten ) voor de indiening van de startverklaringen en de EPB-aangiften. De toetsing van de EPB-aangiften aan de wettelijk vastgelegde EPB-eisen gebeurt nog wel jaarlijks voor alle gemeenten. Prioritair daarbij is de controle van de EPB-aangiften in dossiers die in aanmerking komen voor een verlaging van de onroerende voorheffing. Het VEA legt het merendeel van de administratieve boeten op wegens het niet voldoen aan de EPB-eisen.

Het Rekenhof heeft bij zijn onderzoek de volgende systeemzwaktes in het handhavings- en invorderingsproces opgemerkt:

- Het VEA heeft nauwelijks sanctiemogelijkheden tegenover gemeenten die nalatig zijn in de doorsturing van de stedenbouwkundige vergunningsgegevens en meldingen.
- Een aantal controlestappen in het handhavingsproces zijn nog niet geautomatiseerd en, volgens het agentschap, arbeidsintensief.
- In het verleden heeft het agentschap termijnoverschrijdingen voor de indiening van EPB-aangiften niet met dwangsommen gesanctioneerd, zoals voorgeschreven door het energie-decreet.
- Door de diverse prioriteiten in het EPB-handhavingsbeleid, kan het VEA maar een zeer beperkt aantal kwaliteitscontroles op de waarheidsgetrouwe rapportering in de EPB-aangiften ter plaatse uitvoeren.
- 20 tot 25% van de gecontroleerde EPB-aangiften bevatten fouten. Materieel is het voor het agentschap echter niet mogelijk de handhavingsprocedure tegen de verslaggevers voor alle foutdossiers voort te zetten.
- Decretaal is nog altijd niet voorgeschreven dat een verslaggever bij registratie in de energieprestatiedatabank effectief moet aantonen over het vereiste diploma te beschikken. Bovendien had het VEA op dit vlak tot voor kort geen sanctiemogelijkheid.
- In de handhavingsdossiers ontbreken soms stukken. De EPB-cel voegt de ingediende aangiften niet toe aan deze dossiers, zodat het niet duidelijk is of de aangifteplichtige uiteindelijk de verplichting effectief is nagekomen.
- De hoorzittingsprocedure vertoonde vaak lange doorlooptijden.
- De AFO volgt de invorderingsdossiers van het VEA vooral extracomptabel op, wat arbeidsintensief is, een risico op invoerfouten of onvolledigheid inhoudt en een geregelde toetsing vereist.

#### 13.4.4 Subsidies aan sociale verhuurkantoren

Op 5 december 2008 keurde de Vlaamse Regering een premiereregeling goed waarbij erkende sociale verhuurkantoren (SVK's) een subsidie kunnen aanvragen voor 100% van de kosten die ze maakten voor drie energiebesparende investeringen : dakisolatie, de vervanging van enkel of dubbel glas door hoogrendementsglas en de vervanging van verwarmingstoestellen door condensatieketels. Voor deze subsidiemaatregel heeft de Vlaamse Regering 10 miljoen euro van het Energiefonds voor de periode 2009-2012 gereserveerd. De aanvraag- en toekenningmodaliteiten van de subsidie liggen vast in een ministerieel besluit van 3 maart 2009<sup>309</sup>. Het VEA informeert de SVK's, behandelt de aanvragen, kent de subsidie toe en zorgt voor de uitbetaling. Het Rekenhof heeft in het subsidieproces en zijn uitvoering enkele zwakke punten gedetecteerd:

<sup>309</sup> Ministerieel besluit van 3 maart 2009 tot vastlegging van de nadere regels voor de aanvraag en de toekenning van subsidies aan sociale verhuurkantoren voor het uitvoeren van energiebesparende investeringen in woongebouwen.

- De interne richtlijnen voor de dossierbehandelaars zijn onvolledig.
- Gelet op de 100%-subsiëring, waardoor een belangrijke prikkel tot zuinigheid ontbreekt, is het van belang dat de SVK's het zuinigheidsbeginsel en de mededingingsverplichting in acht nemen. De SVK's zijn verplicht de regelgeving inzake overheidsopdrachten toe te passen. Hun aanvraagdossiers verantwoorden echter onvoldoende de keuze van de aannemers.
- Het VEA heeft als eindbeheerder en toezichthouder op het subsidieproces nagelaten afspraken te maken met het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed over de controle op de toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving door de SVK's.
- Het VEA sprak het extra budget dat het bij de aanpassing van de begroting 2011 bekam, al aan voordat het initiële fondsbudget uitgeput was, wellicht omdat het bijkomende budget op 31 december 2011 dreigde te vervallen. Het legde de goedgekeurde subsidieovereenkomsten met de SVK's niet integraal vóór de notificatie ervan vast.

#### 13.4.5 Subsidies voor onderwijs

Op 22 juni 2007 kende de Vlaamse Regering uit het Energiefonds in het kader van de Kytotoelstelling 7 miljoen euro toe voor energiebesparingsinvesteringen in het onderwijs, vooral in isolatie en energiezuinige verwarming. Daarvan was 1.572.900 euro bestemd voor het gemeenschapsonderwijs en 5.427.100 euro voor het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION). Een protocol van 24 november 2008 legde tot 31 december 2012 de concrete uitwerking vast. De taak van het VEA beperkt zich tot de financiële afhandeling van de maandelijkse betalingsaanvragen van beide onderwijsinstanties. Het Rekenhof deed daarbij de volgende vaststellingen:

- Tot bij de aanvang van het onderzoek van het Rekenhof had alleen het AGION al maandelijkse betalingsaanvragen bij het VEA ingediend. Naar aanleiding van dit onderzoek diende het gemeenschapsonderwijs in januari 2012 alsnog een betalingsaanvraag in, op grond waarvan het VEA het gereserveerde budget uitbetaalde.
- De subsidieberekening door het AGION in de maandelijkse overzichten aan het VEA was niet altijd voldoende transparant voor een toetsing aan de wettelijk vastgelegde subsidiepercentages voor investeringen in schoolinfrastructuur.
- De tussentijdse evaluaties waarin het protocol voorzag, vonden nog niet plaats, evenmin als de tussentijdse controles door het VEA.

#### 13.4.6 Subsidies voor sociale huisvesting

Op 30 april 2009 besliste de Vlaamse Regering uit de middelen van het Energiefonds 7 miljoen euro ter beschikking te stellen van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) voor energiebesparende maatregelen in de sociale huisvesting, vooral de plaatsing van hoogrendementsbeglazing<sup>310</sup>. Een protocol regelt tot eind 2012 de uitbetaling aan de VMSW. De taak van het VEA beperkt zich ook hier tot de financiële afhandeling van de maandelijkse betalingsaanvragen van de VMSW. Het Rekenhof deed de volgende vaststellingen:

- De uitwerking van de optimalisatieprocedure uit het uitvoeringsbesluit is in de praktijk om verschillende redenen niet haalbaar (geen voorgestelde proefprojecten, geen erkende verwarmingsaudit-technici, personeelsgebrek bij de VMSW). Het is niet duidelijk welke bestemming het daarvoor voorziene budget zal krijgen.

<sup>310</sup> Besluit van de Vlaamse regering van 30 april 2009 houdende de toekenning van subsidies aan de VMSW voor het vervangen van ramen door thermische isolerende ramen door sociale huisvestingsmaatschappijen en voor het uitwerken van een energetische optimalisatieprocedure door de VMSW met toepassing van REG-maatregelen voor bestaande collectieve installaties voor verwarming, sanitair en ventilatie.

- De tussentijdse evaluaties waarin het protocol voorzag, vonden nog niet plaats, evenmin als de tussentijdse controles door het VEA.
- De VMSW heeft geen jaarrapporten overeenkomstig het uitvoeringsbesluit voorgelegd aan de Vlaamse ministers van Huisvesting en van Energie.

#### 13.4.7 Energieconsulentenprojecten

Sinds 2006 kent het VEA projectsubsidies voor energieconsulentenprojecten toe. Daarmee wilde het bedrijven langs hun interprofessionele werkgeversorganisaties informeren, adviseren en begeleiden bij REG-maatregelen. Deze subsidies waren niet-gereguleerd facultatief. Eind oktober 2010 creëerde de Vlaamse Regering een organiek kader voor deze projectsubsiëring<sup>311</sup>. Het VEA deed vervolgens een oproep voor projectvoorstellen en toetste die aan de ontvankelijkheids- en beoordelingscriteria. Met de best gerangschikte organisaties sloot de Vlaamse minister van Energie subsidieovereenkomsten voor drie jaar.

Het Rekenhof detecteerde in dit subsidieproces en zijn uitvoering de volgende zwakten:

- de Vlaamse overheid beschikt nog niet over algemene richtlijnen en normen voor de financiële controle van niet-gereguleerde facultatieve subsidies.
- Het VEA beschikt niet over een degelijk uitgewerkte methodiek voor de controle van de inhoudelijke en financiële verantwoordingsstukken, zodat de controle van de subsidiedossiers weinig gestructureerd verloopt. Gelet op het grote aantal fouten in de dossiers is er nochtans nood aan een degelijke methodiek.
- De interne nota's in de onderzochte saldodossiers bevatten geen informatie over de uitgevoerde controles.
- De verantwoordingsdossiers vertoonden gebreken: verkeerde berekeningswijze van de subsidiesaldi, het ontbreken van bewijskrachtige stukken voor personeels- en werkingsuitgaven, een onvoldoende transparante berekeningswijze van de subsidieerbare looncomponenten en het ontbreken van effectieve betalingsbewijzen.
- Het agentschap heeft een aanbeveling van de Inspectie van Financiën om extralegale voordelen niet te subsidiëren niet in de praktijk gebracht.
- De subsidiedossiers bevatten de notificatiebrieven van de toekenningsbesluiten niet, waardoor het onduidelijk is of de kennisgeving effectief plaatsvond na de visumverlening door de controleur der vastleggingen.
- In sommige subsidiebesluiten gaf het agentschap een vage omschrijving van de voor te leggen financiële verantwoordingsstukken.
- De subsidiebesluiten voorzagen niet in een timing voor de indiening van de inhoudelijke en financiële verantwoordingsstukken en het agentschap beschikt evenmin over een interne richtlijn voor te ondernemen acties in geval van het laattijdig of niet ontvangen van de vereiste verantwoordingsstukken.
- Het VEA heeft de projectvoorstellen vóór het verstrijken van de indieningsperiode geopend, zonder de briefomslagen als stavingsstuk te bewaren en met het risico op het uitlekken van informatie.

#### 13.4.8 Andere project- en werkingssubsidies

Het VEA verleent ook andere projectsubsidies, bv. voor demonstratieprojecten of de plaatsing van warmtepompen, micro-warmtekrachtinstallaties en zonthermische systemen, alsook

<sup>311</sup> Besluit van 29 oktober 2010 van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan energieconsulentenprojecten. Nadien is dit besluit geïntegreerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid.

werkingsubsidies aan organisaties. Sommige van deze subsidies zijn niet organiek geregeld, andere wel. Het VEA werkt daarvoor samen met het Agentschap Ondernemen (protocol van 24 december 2010), waarvan de afdeling Inspectie Economie het gebruik van werkingsubsidies op vraag van het VEA financieel en boekhoudkundig kan controleren.

Het Rekenhof stelde ook in deze dossiers zwakten vast:

- De saldodossiers bevatten evenmin een effectief controleverslag.
- De verantwoordingsdossiers vertoonden gebreken, zoals: dubbele subsidiëring van uitgaven, aanvaarding van uitgaven die gedeeltelijk buiten de werkingsperiode vielen, ontbreken van bewijskrachtige stukken, aanvaarding van de integrale aanschafwaarde van investeringsgoederen als subsidieerbare uitgave, aanvaarding van niet-subsidieerbare btw en aanvaarding van niet onderbouwde kostprijsberekeningen van de dienstenprestaties.
- Het VEA heeft de afdeling Inspectie Economie geen controles ter plaatse laten uitvoeren.

### 13.4.9 Conclusies

Het VEA rekende de ontvangsten en uitgaven van het Energiefonds in 2011 en 2012 niet met de juiste ESR-codes en bedrijfseconomische rekeningen aan. In het licht van de financiële rapportering volgens het rekendecreet wordt vanaf 2012 een volledig correcte bedrijfseconomische en budgettaire aanrekening nog belangrijker.

De administratieve boeten wegens overtreding of niet-naleving van de energieprestatie-regelgeving uit het energiedecreet, vormen het belangrijkste ontvangstenproces voor het Energiefonds. Het VEA heeft in dit proces een structurele achterstand opgelopen, die het met een tijdelijke personeelsuitbreiding en een hogere prestatienorm voor de handhavingsdossiers tegen 2014 tracht weg te werken. Het handhavingsproces vertoont bovendien een aantal zwakten: de handhavingscontrole is vooral een formele controle op de naleving van de procedures en op de ingediende aangiften, controles ter plaatse zijn een uitzondering, de procesbeschrijvingen en de informatisering zijn nog onvolledig, ook de dossiers zelf zijn soms onvolledig en tonen vrij lange doorlooptijden. Het agentschap heeft nagenoeg geen sanctiemogelijkheid tegenover gemeenten die nalatig zijn in de doorsturing van de stedenbouwkundige vergunningsgegevens en de opvolging van de boete-invordering geschiedt vooral extracomptabel.

Ook het onderzoek van de belangrijkste subsidieprocessen van het Energiefonds heeft tal van zwakten aan het licht gebracht: zo is er geen uitgewerkte controlemethodiek voor de afhandeling van subsidiedossiers, stellen de dossierbehandelaars geen effectief verslag over de uitgevoerde controles op en is het rechtmatigheidsonderzoek van de financiële verantwoordingsdossiers niet optimaal. In de subsidiedossiers van de sociale verhuurkantoren wordt de naleving van de overheidsopdrachtenregelgeving niet onderzocht en is de samenwerking tussen het VEA en andere betrokken overheidsentiteiten beperkt. Ook bleven de evaluaties en jaarrapporten bij bepaalde protocols uit en subsidieerde het VEA ten onrechte enkele kosten.

Het Rekenhof heeft dan ook geconcludeerd dat het VEA de organisatie van de onderzochte processen nog niet optimaal beheerst.

### 13.4.10 Aanbevelingen

- Het VEA moet de ontvangsten en uitgaven van het Energiefonds boekhoudkundig en begrotingstechnisch correct aanrekenen.
- Het VEA dient na te gaan welke maatregelen vereist zijn om een eventuele nieuwe structurele achterstand in de afhandeling van de handhavingsdossiers na 2013 te vermijden,



rekening houdend met de impact van decretale bijsturingen van de energieprestatieregeling, zoals de voorafberekening van de EPB-eisen.

- Het VEA moet de procesbeschrijvingen over de handhavingsprocedure vervolledigen en de controleprocedures verder informatiseren.
- Het VEA moet de controles ter plaatse op een waarheidsgetrouwe rapportering over de EPB-eisen versterken.
- Het departement LNE dient na te gaan hoe het de boetevorderingen comptabel kan opvolgen met behulp van het boekhoudsysteem van de Vlaamse overheid.
- Het VEA dient na te gaan hoe het nalatige gemeenten effectief kan aansporen de stedenbouwkundige gegevens maandelijks door te sturen.
- Het VEA dient het rechtmatigheidsonderzoek van subsidiedossiers te optimaliseren, o.m. door een aangepaste controlemethodiek en de opmaak van controleverslagen.
- Het VEA moet controleren of subsidiebegunstigden die verplicht zijn de regelgeving inzake overheidsopdrachten toe te passen, dit ook daadwerkelijk doen.

#### **13.4.11 Antwoord van de minister**

De Vlaamse minister van Energie heeft op 24 juli 2012 geantwoord dat ze de toepassing van de geformuleerde aanbevelingen voor het VEA zal opvolgen. Het VEA zal de implementatie van een aantal aanbevelingen in het kader van de volgende decretaal verplichte twee jaarlijkse evaluatie van de energieprestatieregeling onderzoeken. Verder is het agentschap van oordeel dat een controlemethodiek voor subsidiedossiers voor de gehele Vlaamse overheid moet worden opgesteld.